



OU-TN-OSZP1-2025/005450

Trenčín 29. októbra 2025

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. 1) v spojení s § 55 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 7 ods. 5 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania pre strategický dokument **„Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja“**, obstarávateľa Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO 36126624, takto:

Strategický dokument **„Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja“**, uvedený v predloženom oznámení, sa

nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

Navrhovaný strategický dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu o strategickom dokumente vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu ku strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o prerokovaní a schvaľovaní strategického dokumentu podľa osobitných predpisov:

1. Obstarávateľ vylúči zmeny regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) z procesu schvaľovania strategického dokumentu.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ predložil 7. januára 2025 príslušnému orgánu oznámenie o strategickom dokumente **„Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja“**, vypracované v súlade s § 7 ods. 2 a prílohou č. 2 zákona EIA na vykonanie zisťovacieho konania, ktorému podľa § 4 ods. 2 cit. zákona dokument podlieha.

Strategický dokument **„Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja“** (ďalej len „ZaD č. 4“) je obstarávaný na základe výsledkov preskúmania Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja ktoré Trenčiansky samosprávny kraj obstaral v roku 2022.

Navrhované zmeny nepredstavujú koncepčnú zmenu ÚPN TSK. Ich predmetom je upresnenie územnoplánovacej dokumentácie na základe konkrétnych zámerov na území samosprávneho kraja.

Predmetom zmien a doplnkov je najmä aktualizácia riešenia dopravnej a technickej vybavenosti na základe aktuálnych zámerov na území kraja, zohľadnenie aktuálnych podkladov týkajúcich sa ochrany prírody ako aj ostatných prvkov životného prostredia, zohľadnenie legislatívnych zmien a požiadaviek vyplývajúcich z ostatných koncepčných a strategických dokumentov týkajúcich sa územia ako aj vlastných potrieb samosprávneho kraja.

Navrhované zmeny sa týkajú:

- v oblasti Dopravnej infraštruktúry

- **Diaľnice a rýchlostné cesty:** Premietnutie aktuálnych zámerov na trasovanie rýchlostných ciest R2, R3, R6, R8,

- variantné riešenia z dôvodu zabezpečenia rezervy v riešení územných plánov obcí pre budovanie cestnej infraštruktúry a úpravy mimoúrovňových križovatiek.

- R2 – variant U a variant S,** ostatné sa z ÚPN TSK vypúšťajú

- R3 – variant V a variant M,** ostatné sa z ÚPN TSK vypúšťajú

- R6 – červený variant** – úprava trasy

- R8 – variant G** – pôvodné trasovanie sa vypúšťa

- **Cesty I., II. a III. triedy:** Prehodnotenie prepojenia ciest, úpravy dopravných križovatiek a návrhy na nové cesty (Púchov – Považská Bystrica, Trenčín, Opatovce nad Nitrou, Koš)

Vypustenie preložiek na základe hodnotenia PUM (Myjava, Brezová pod Bradlom, Trenčianske Teplice)

Vypustenie preložky cesty II/507 v úseku Orechové-Zamarovce.

- **Železnice:** Zmeny v modernizácii tratí, zvyšovanie rýchlosti, preložky železničných úsekov a elektrifikácia

- **Cyklistické trasy:** Prehodnotenie a doplnenie cyklotrás a riešenie križovania cyklotrás s nadradenými cestami. Doplnenie trás úsekov podľa skutočnej realizácie.

- **Letecká záchranná služba:** Zohľadnenie plôch pre vrtuľníkovú záchrannú službu.

- **Osobitné letiská:** zrušenie ochranných pásiem a úprava terminológie

- v oblasti Technickej infraštruktúry

- **Elektrické vedenie:** Aktualizácia trás elektrických vedení, úpravy elektrických staníc (ES) a zálohovanie koridorov 1x400 kV. (Púchov, trasa Bystričany - Ladce)

- **Vodovody a kanalizácia:** Rozšírenie vodovodných a kanalizačných sietí, najmä pre obce bez prístupu k pitnej vode alebo kanalizácii, v zmysle záverov preskúmania.

- v oblasti Ochrany životného prostredia

• **Ochranné pásma a vodné zdroje:** Úprava ochranných pásiem vodných zdrojov a aktualizácia informácií a údajov o vodných zdrojoch.

• **Environmentálne záťaže a zosuvy pôdy:** Doplnenie environmentálnych záťaží, zosuvov a skládkovania podľa aktuálnych podkladov.

• **Chránené územia:** Aktualizácia informácií o chránených častiach prírody a regionálnom územnom systéme ekologickej stability (RÚSES) vrátane ich vymedzenia v grafickej časti.

- nahradený podklad pre maloplošné chránené územia (úprava hraníc)
- nahradený podklad pre veľkoplošné chránené územia (úprava hraníc)
- nahradený podklad pre územia európskeho významu (úprava hraníc)
- chránené vtáčie územia ostávajú bez zmeny

• **Hodnotenie kvality ovzdušia:** aktualizácia údajov na základe Správy o kvalite ovzdušia SR

- v oblasti Zdravotníctva a sociálnych aspektov

• **Zdravotný stav obyvateľstva:** Aktualizácia údajov o zdravotnom stave obyvateľstva na základe posledných štatistík.

• **Demografia:** Doplnenie aktuálnych údajov.

- Ostatné oblasti

• **Koncepcia vodnej politiky SR 2021 - 2030:** preverenie priestorových priemetov do záväznej časti najmä v oblasti hospodárenia s dažďovou vodou a ochrany pôvodných vodných tokov.

• **Vodný plán Slovenska (aktualizácia 2021):** preverenie priestorových priemetov s platnými opatrenia navrhnutými v ÚPN TSK.

- v oblasti Sídelskej štruktúry

• vypustenie plochy golfového areálu v obci Dvorec

Príslušnému orgánu doručili podľa § 6 ods. 6 zákona EIA svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému dokumentu tieto subjekty:

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, listom OU-BN-OKR-2025/000633-010 z 9. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia, listom OU-MY-OKR-2025/000213-002 z 13. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Hrachovište, listom 5/001/2025 zo 14. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, listom OBUBB_251-69/2025-I zo 14. januára 2025

V okrese Púchov, v katastrálnom území Beluša eviduje dotknutý orgán chránené ložiskové územie (CHLÚ) a dobývací priestor (DP) Beluša a Beluša I. V katastrálnom území Mojtín CHLÚ Mojtín a Mojtín I. V okrese Prievidza, v katastrálnom území Opatovce nad Nitrou a Koš, OBÚ v Banskej Bystrici eviduje CHLÚ a DP Nováky.

Z hľadiska trasy elektrického vedenia 1x400 kV Bystričany - Ladce, na pozemkoch v katastrálnych územiach Bystričany, Zemianske Kostolany, Diviacka Nová Ves, Ladce, Tunežice eviduje CHLÚ a DP Bystričany, Nováky, Ladce, Tunežice, na ochranu výhradných ložísk nerastov.

V prípade, že zmeny navrhované pre oblasť Dopravnej infraštruktúry a Technickej infraštruktúry, nebudú v kolízii s ochranou výhradných ložísk v uvedených CHLÚ a DP, dotknutý orgán nemá námietky k strategického dokumentu.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom OU-BN-OSZP-2025/001010-002 zo 14. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Nitriansky samosprávny kraj, listom 05149/2025/STRAT-2 zo 14. januára 2025

Strategický dokument nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Dotknutý orgán nemal iné pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Banskobystrický samosprávny kraj, listom 09449/2025/ODDUPZP-2 zo 14. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom OU-PB-OCDPK-2025/001692-002 zo 16. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, listom OU-NM-OSZP-2025/002667-002 z 15. januára 2025

Dotknutý orgán odporučil doplniť tabuľku č. 245 v smernej časti strategického dokumentu (vodné zdroje v prevádzke obcí):

- *Obec Nová Lehota – vodárenský zdroj „Úhrad“ (prameň) v k. ú. Nová Lehota – Využiteľné množstvo odoberanej podzemnej vody z VZ – $Q_{max} = 0,46 \text{ l.s}^{-1}$ – prevádzkovateľ: Obec Nová Lehota*

- *Obec Kálnica – vodárenský zdroj „STOKY“ (prameň) – v k. ú. Kálnica – Využiteľné množstvo odoberanej podzemnej vody z VZ nie je zatiaľ určené – povolenie na odber nebolo doposiaľ vydané (prebieha konanie) – prevádzkovateľ: PreVaK, s. r. o., Bratislava*

- *Obec Hôrka nad Váhom – vodárenský zdroj „HVVH-2 Hôrka nad Váhom“ (hydrogeologický vrt) v k. ú. Hôrka nad Váhom – Využiteľné množstvo odoberanej podzemnej vody z VZ – $Q_{max} = 6,60 \text{ l.s}^{-1}$ – prevádzkovateľ: OVKS SOCHOŇ, s. r. o., 916 31 Kočovce č. 280*

- *Obec Kočovce – vodárenský zdroj „HKM-I Kočovce“ (hydrogeologický vrt) v k. ú. Kočovce – Využiteľné množstvo odoberanej podzemnej vody z VZ – $Q_{max} = 8,0 \text{ l.s}^{-1}$ – prevádzkovateľ: OVKS SOCHOŇ, s. r. o., 916 31 Kočovce č. 280*

- *Obec Nová Ves nad Váhom – vodárenský zdroj „NVVH-I Nová Ves nad Váhom“ (hydrogeologický vrt) v k. ú. Nová Ves nad Váhom – Využiteľné množstvo odoberanej podzemnej vody z VZ – $Q_{max} = 0,80 \text{ l.s}^{-1}$ – prevádzkovateľ: OVKS SOCHOŇ, s. r. o., 916 31 Kočovce č. 280*

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, listom 06890/2025/SSP/3363 z 15. januára 2025

Dotknutý orgán zašle komplexné stanovisko kraju v zákonom stanovenej lehote podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, resp. podľa nového zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov; nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, listom OU-PE-OSZP-2025/000159-002 z 15. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom OU-TN-OCDPK-2025/006352-002 zo 14. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, listom OU-TN-OKR1-2025/006216-002 zo 17. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, listom OU-NM-OKR-2025/002837-002 zo 16. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Kvašov, listom 18/2025/AL1-3 z 15. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Valaská Belá, listom OcÚVB/29/2025/UP z 15. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Horná Súča, listom OCÚHS-S2025/00260-002 zo 14. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Prusy, listom PRU-S2025/00059 zo 17. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Dvorec, listom A/2025/00015 zo 17. januára 2025

Dotknutá obec požadovala v texte záväznej časti strategického dokumentu, územného rozvoja v oblasti rekreácie a cestovného ruchu, zachovať lokalitu Dvorec v bode „2.7 vytvoriť podmienky pre realizáciu Golfparku“.

Vyjadrenie: obstarávateľ prerokuje pripomienku v konaní o schválení strategického dokumentu podľa osobitného predpisu.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom OU-NM-OCDPK-2025/002469-002 z 21. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Temeš, listom z 21. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, listom S14364-2025-IKŽ-9 z 21. januára 2025

Dotknutý orgán upozornil na relevantnú legislatívu, nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a štátnej geologickej správy, listom 1009/2025 z 23. januára 2025

Dotknutý orgán priložil odborné podklady, nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Kočovce, listom OÚKoč.011-005/2025 z 22. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, listom OU-IL-OSZP-2025/000250-003 z 20. januára 2025

Dotknutý orgán upozornil na aktuálny zákon NR SR č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, listom MCRS-2025-ZA-00566 z 21. januára 2025

Dotknutý orgán odporučil doplniť do smernej časti strategického dokumentu (s. 30):

„Na území trenčianskeho kraja pôsobí Krajská organizácia cestovného ruchu Trenčín región. Rovnako na danom území pôsobia aj oblastné organizácie cestovného ruchu Región Horná Nitra – Bojnice, Trenčín a okolie, Región Horné Považie a OOCR Trenčianske Teplice (a OOCR Záhorie a Kopanice), ktoré realizujú širokú škálu aktivít na propagáciu, marketing a rozvoj cestovného ruchu na predmetnom území.“

Na strane 29 dotknutý orgán odporučil opraviť názov mesta Trenčianske Teplice s malým „t“ (2. odstavce).

Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom OU-PD-OCDPK-2025/002614-002 z 21. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Veľké Bierovce, listom OCU VB-S2025/049-004 z 23. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Dotknutý orgán odporučil doplniť do textu kapitoly 2.10.5 Hluk:

„1.) Vzhľadom na skutočnosť, že schválený územný plán mesta Trenčín v súčasnosti umožňuje výstavbu stavieb určených na bývanie v okolí letiska v Trenčíne, je nevyhnutné tieto skutočnosti zohľadniť pri ďalšom rozvoji služieb a aktivít spojených s predpokladanou civilnou leteckou prevádzkou letiska, resp. pri budúcich komerčných aktivitách a hromadných podujatiach na prenajatých plochách letiska s dôrazom na dodržiavanie limitných hodnôt hluku na okolitú obytnú zástavbu v zmysle platnej legislatívy.

2.) Vzhľadom na rozvoj jednotlivých obcí a miest je pri vytváraní nových obytných lokalít potrebné uprednostňovať výber lokalít, ktoré nie sú nadmerne zaťažené hlukom, zohľadňovať aktuálne zaťaženie týchto lokalít hlukom a riešiť ochranu pred hlukom v súlade s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z. z.“

Do záväznej časti dokumentu:

„Podporovať činnosti a aktivity vedúce k zníženiu alebo obmedzeniu zaťaženia hlukom v obciach a mestách, ktorých obyvateľstvo je najviac zaťažené hlukom. Pri vytváraní nových obytných lokalít uprednostňovať výber lokalít, ktoré nie sú nadmerne zaťažené hlukom. Podporovať aktivity a napomáhať činnosti vedúce k vypracovaniu strategických hlukových máp a akčných plánov podľa zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.“

V kapitole 2.10.6.1 Prírodné zdroje žiarenia aktualizovať legislatívu: vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 57/2024 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia (poznámka: pôvodná vyhláška č. 98/2018 Z. z. bola zrušená).

V kapitole 2.14.2.2 aktualizovať podľa aktuálneho stavu zásobovania pitnou vodou z verejných vodovodoch a právoplatných povolení na odber vody z vodárenských zdrojov vydaných orgánom štátnej vodnej správy.

Dotknutý orgán upozornil na skutočnosť, že v spracovanom materiáli (kapitola 2.14.2.2) chýbajú údaje o viacerých vodárenských zdrojoch zásobujúcich verejné vodovody v prevádzke miest a obcí Nemšová, Horná Súča, Dolná Súča, Hrabovka, Veľká Hradná, Dubodiel (okres Trenčín), Nová Lehota, Kálnica, Kočovce, Lubina, Hôrka, Nová Ves nad Váhom (okres Nové Mesto nad Váhom), Malá Hradná, Veľké Držkovce (okres Bánovce nad Bebravou), Krajné, Podkylava a Vrbovce (okres Myjava).

Upozornil tiež na chýbajúce údaje ohľadom vodárenských zdrojov v správe vodárenských spoločností (PVS, a. s., Považská Bystrica, StVPS, a. s., závod 03 Prievidza, ZsVS a. s., OZ Topoľčany, BVS, a. s., Bratislava + ďalšie malé vodárenské spoločnosti v rámci kraja), ktoré prevádzkujú verejné vodovody a vodárenské zdroje určené na zásobovanie pitnou vodou.

Trnavský samosprávny kraj, listom 06782/2025/OÚPŽP-2/So zo 16. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Mojtiň, listom 9/2025-2 z 24. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Kameničany, listom 10-7/2025 z 22. januára 2025

Dotknutá obec žiadala o preložku výhľadu riešenia komunikácie II/507 cez obec Kameničany, nakoľko vo výhľade riešenia má stále figurovať riešenie s prejazdom cez zastavanú časť obce Kameničany. S týmto výhľadom riešenia preložky komunikácie II/507 dotknutá obec nesúhlasí.

Vyjadrenie: Pripomienka smeruje k schválenému textu strategického dokumentu.

Obec Poriadie, listom OcÚ-POR/2/004/2025 z 23. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Dolná Breznica, listom OCUDBS2025/00004 z 23. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, listom OU-NM-OSZP-2025/002528-002 z 22. januára 2025

Dotknutý orgán priložil odborné podklady, upozornil na relevantnú legislatívu, nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Hatné, listom 9/2025-002 z 23. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Ladce, listom 18/2025-11-139 z 24. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Dopravný úrad, listom 6262/2025/ROP-006-P/1447 z 23. januára 2025

Pretože 220 kV vedenie VVN č. 275 Bystričany – Ladce, pri ktorom sa v rámci zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie navrhuje úprava z výhľadu na návrh /rezervovaný koridor pre 400 kV vedenie v trase existujúceho 220 kV vedenia č. 271 (pôvodné vedenie V275) v smere ESt Bystričany – ESt Ladce/, je v časti trasy, ktorá je vedená priestorom ochranných pásiem Letiska Dubnica, riešené v rozpore s výškovým obmedzením určeným ochrannými pásmami Letiska Dubnica (v k. ú. Malé Košecké Podhradie, Veľké Košecké Podhradie, Košeca), pričom veľká časť trasy sa nachádza v priestore, kde už samotný terén presahuje výšky určené ochrannými pásmami, dotknutý orgán s úpravou vedenia z výhľadu na návrh súhlasí len za predpokladu, že pri predmetnom vedení budú v plnom rozsahu rešpektované požiadavky na prípadnú úpravu výškového a polohového riešenia jednotlivých podperných bodov upravovaného vedenia. V tomto prípade nepostačuje len všeobecná požiadavka uvedená v záväznej časti územného plánu, a to rešpektovanie ochranných pásiem Letiska Dubnica, keďže už súčasné vedenie ochranné pásma nerešpektuje a pri zmene napätia sa predpokladá výmena podperných bodov a ich navýšenie.

Uvedenú požiadavku dotknutý orgán žiadal zapracovať do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.

Zároveň dotknutý orgán predpokladá aj presah ochranných pásiem Letiska Dubnica pri pokračovaní trasy smer štátna hranica SR/ČR Lískovec, a to v k. ú. Horovce. V prípade týchto častí vedenia nie je možné predpokladať, či rozšírenie koridoru vedenia a navýšenie nových podperných bodov, ktoré sa pri zvýšení napätia predpokladá, bude možné v celom rozsahu kolíznej trasy.

Dotknutý orgán odporučil vykonať nasledujúce úpravy textu strategického dokumentu:

„A) V smernej časti:

- 1) V podkapitole 2.10.5 Hluk na strane 45 návrhu zmien a doplnkov upraviť navrhovanú zmenu poslednej vety tretieho odseku a pred touto vetou doplniť vetu o heliportoch a za touto vetou doplniť novú vetu, týkajúcu sa ochranných pásiem osobitných letísk. Nové znenie bude:

„Heliporty pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu sú zastúpené heliportom v meste Myjava a plánovaný heliport je v meste Trenčín. ZaD č. 3 UPN VÚC Trenčianskeho kraja chránia všetky menované letiská a heliporty v rozsahu ich vymedzených ochranných pásiem. Ochranné pásma všetkých osobitných letísk na území Trenčianskeho kraja k 01.01.2023 zanikli.“

- 2) V podkapitole 2.13.6 Infraštruktúra leteckej dopravy na strane 98 návrhu zmien a doplnkov odstrániť v siedmej upravovanej vete predposledného odseku tejto podkapitoly aj slová „určené pre letecké práce“, tzn. úprava bude znieť:

„Osobitné letiská určené pre letecké práce sa nachádzajú v k.ú. obce Bystričany“, a za ňou nasledujúcu vetu upraviť nasledovne, pričom pred ňu doplniť novú vetu o heliportoch a za ňu novú vetu, týkajúcu sa ochranných pásiem osobitných letísk. Nové znenie bude:

„Heliporty pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu sú zastúpené heliportom v meste Myjava a plánovaný heliport je v meste Trenčín. V ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení následných zmien a doplnkov sú chránené všetky menované letiská a

*heliporty v rozsahu ich vymedzených ochranných pásiem. **Ochranné pásma všetkých osobitných letísk na území Trenčianskeho kraja k 01.01.2023 zanikli.***

- 3) V podkapitole 2.13.6.1 Ochranné pásma na strane 98 v prvej odrážke pri čísle rozhodnutia o určení ochranných pásiem Letiska Trenčín vypadla nula (odstraňuje sa len písmeno O) – tzn. číslo rozhodnutia je zn. 9081/313-2802-OP/2010,
- 4) V podkapitole 2.13.6.1 Ochranné pásma na strane 99 v dopĺňanom texte Osobitné letiská: doplniť aj **•Osobitné letisko Bystričany,**
- 5) V podkapitole 2.13.6.1 Ochranné pásma na strane 101 text posledného odseku vrátane všetkých odrážok (*V zmysle ust. § 28 ods. 3 a ust. § 30 leteckého zákona ...*), nahradiť z dôvodu zmeny legislatívy od 01.04.2024 novým znením:

„V zmysle leteckého zákona sa súhlas Dopravného úradu vyžaduje pre:

1. umiestnenie stavieb letísk, osobitných letísk, heliportov a stavieb pre letecké pozemné zariadenia,

2. stavby, zariadenia nestavebnej povahy alebo vykonávanie činností alebo využívanie územia, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, ak:

- by svojou výškou alebo charakterom mohli narušiť alebo narušia ochranné pásma letísk, osobitných letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení,*
- sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,*
- môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, veterné turbíny, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,*
- môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje, veterné turbíny a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy,*
- sú umiestnené alebo vykonávané do vzdialenosti 13 km od vzťazného bodu verejného letiska určeného na prevádzku prúdových lietadiel, a mohli by zvýšiť aktivitu voľne žijúcich živočíchov, ktorá by mohla byť nebezpečná pre prevádzku takýchto lietadiel.“*

B) V záväznej časti:

1) menené body 7.4.4 a 7.4.5 upraviť nasledovne:

7.4.4 ~~V rozsahu ochranných pásiem~~ Chrániť územie existujúcich **osobitných** letísk určených pre letecké práce na lokalitách:

- ~~Bystričany,~~
- ~~Dlžín,~~
- ~~Morovno,~~
- ~~Rybany,~~
- ~~Tužina.~~

7.4.5 V rozsahu ochranných pásiem chrániť územie existujúcich **a navrhovaných** heliportov na lokalitách:

- NsP Myjava,
- **FN Trenčín.**

C) V grafickej časti:

- 1) Dopravný úrad v rámci procesu preskúmania územného plánu veľkého územného celku požadoval do grafickej časti doplniť ochranné pásma Heliportu pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu Trenčín. Do výkresu č. 2 Doprava a technická infraštruktúra M 1:100 000 aj 1:50 000 boli namiesto priemetu hraníc ochranných pásiem doplnené symboly, definujúce heliporty ako stav (Myjava a Trenčín). Pri Heliporte pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu Trenčín však ide o navrhovaný heliport. Tento má síce vydané platné stavebné povolenie a určené ochranné pásma, ale jeho realizácia ešte nezačala. Preto Dopravný úrad necháva na zvážení, či sa jedná o stav alebo návrh heliportu. Taktiež je zmätočné, že požiadavka Dopravného úradu na zmenu názvu línie v legende výkresov č. 2 z „Ochranné pásma letísk“ na „Ochranné pásma a prekážkové roviny letísk, heliportov a osobitných letísk - stav“ bola akceptovaná, zakres plošného priemetu hraníc ochranných pásiem heliportov však už do grafiky doplnený nebol (*rovnako ani hranice plošného priemetu prekážkových rovín a plôch osobitných letísk*).
- 2) Dopravný úrad taktiež odporúčal pri osobitných letiskách Dlžín a Tužina (*pri ostatných sa nepredpokladá obnovenie leteckej prevádzky*) ponechať aspoň vo výkresoch č. 2 zakres línií v rozsahu pôvodných ochranných pásiem, ktoré by približne vystihovali plošný priemet prekážkových rovín a plôch (*bez poslednej línie, ktorá zobrazuje priestor s obmedzením stavieb VN a VVN*), a ktoré by mali odporúčací charakter s poukazom na textovú časť územnoplánovacej dokumentácie (*odporúčanie rešpektovania prekážkových rovín a plôch za účelom znovusprevádzkovania osobitných letísk*). Zrušené ochranné pásma týchto osobitných letísk sa vo výkresoch č. 1 a 2 odstraňujú, avšak prekážkové roviny a plochy sa už do výkresov č. 2 Doprava a technická infraštruktúra M 1:100 000 ani 1:50 000 nedoplnili, napriek tomu, že v legende výkresu č. 2 v M 1:100 000 bol názov línie „Ochranné pásma letísk“ zmenený v zmysle predchádzajúceho bodu, tzn. na „Ochranné pásma a prekážkové roviny letísk, heliportov a osobitných letísk - stav“.
- 3) Dopravný úrad zároveň žiadal doplniť ochranné pásmo proti laserovému žiareniu Letiska Partizánske. Toto bolo do grafickej časti doplnené len čiastočne, namiesto pokračovania línie do tvaru elipsy okolo celého letiska bolo ochranné pásmo ukončené naviazaním na ochranné pásmo so zákazom stavieb letiska. Ochranné pásmo bolo doplnené len do výkresu č. 2 (v M 1:100 000 aj 1:50 000), pričom zakres platných ochranných pásiem je aj v podkladovom výkrese č. 1, a to aj v M 1:100 000 aj 1:50 000.
- 4) Dopravný úrad žiadal upraviť hodnoty obmedzujúcej výšky ochranného pásma Letiska Trenčín, uvedené na línii ochranného pásma vodorovnej roviny a taktiež kužeľovej plochy. Hodnota je upravená vo výkrese č. 2, zakres ochranných pásiem vrátane uvedenia obmedzujúcej hodnoty je však uvedený aj v podkladovom výkrese č. 1, a to aj v M 1:100 000 aj 1:50 000, kde zmena nie je vykonaná.
- 5) Vo výkrese č. 1 Komplexný urbanistický návrh M 1:100 000 je v legende v časti Doprava uvedené označenie línie „Ochranné pásma letísk (na zrušenie)“. V pôvodnom (podkladovom) výkrese však ostáva pri osobitných letiskách, ktorých ochranné pásma sa rušia, symbol lietadla, ktorý v pôvodnej platnej legende zobrazuje „letisko pre letecké

práce“. Je preto potrebné v legende zmeniť symbol „letiska pre letecké práce“ na „osobitné letiská“. Rovnako je to aj vo výkrese č. 1 v M 1:50 000.

- 6) V pôvodnej platnej legende výkresu č. 2 v M 1:100 000 je uvedený symbol vyznačujúci „letiská pre letecké práce - stav“. V legende výkresu, ktorý rieši zmeny doplnky sa doplnil symbol „Osobitné letiská“, podľa Dopravnému úradu však nie je zrejmé, že týmto pojmom sa nahradil pojem „letiská pre letecké práce“ v legende podkladového výkresu.
- 7) Vo výkrese č. 2 v M 1:50 000 zasa nebol symbol „Osobitné letiská“ doplnený (len sa odstraňujú ochranné pásma), tzn. ostáva platné označenie uvedené v podkladových výkresoch a ten vyznačuje „letiská pre letecké práce“.

Obec Považany, listom OcÚPŽ/006/2025/0035 z 24. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Vrbovce, listom OcÚ-Vrb-2025/5-05 z 24. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Beluša, listom 38/2025/STAV-5 z 21. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Tuchyňa, listom 104/2025 z 27. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Horná Breznica, listom OCUHB/S2025/00037/00020 z 23. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Haluzice, listom OcUHa 11/2025 z 22. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Zubák, listom 5/2025 z 22. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Visolaje, listom 2025/12-001 z 23. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom OU-TN-OSZP2-2025/007388-002 z 24. januára 2025

Dotknutý orgán priložil odborné podklady, upozornil na relevantnú legislatívu (o. i. aktuálny zákon NR SR č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Bolešov, listom BOL-10/2025-67/2025 z 27. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Lednica, listom 720/38/2025/HOR z 27. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Opatovce, listom OcÚ OP-2025/107/0088 z 27. januára 2025

Dotknutá obec nemala žiadne pripomienky a nepožadovala strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, listom OU-IL-OSZP-2025/000299-002 z 27. januára 2025

Dotknutý orgán upozornil na relevantnú legislatívu a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Pripomenul dodržiavanie a používanie správnej terminológie v súlade s vodným zákonom – v časti Záväzné regulatívy územného rozvoja sa uvádza:

8. V oblasti nadradenej technickej infraštruktúry

8.2 Vodné hospodárstvo

8.2.8 Popis zmeny - Dopĺňa sa regulatív:

„Rešpektovať ochranné pásmo vodných tokov, ochranné pásmo ponechať bez trvalého oplotenia, nevykonávať orbu, výstavbu objektov, zmenu reliéfu terénymi úpravami a navážkami a manipuláciu s látkami škodiacimi vodám.“

Pojem látka škodiaca vodám sa v aktuálnom znení vodného zákona neuvádza. Termín bol nahradený slovným spojením znečisťujúca látka, definícia uvedená § 2 písm. aa) vodného zákona; správny tvar:

„Rešpektovať ochranné pásmo vodných tokov, ochranné pásmo ponechať bez trvalého oplotenia, nevykonávať orbu, výstavbu objektov, zmenu reliéfu terénymi úpravami a navážkami a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami.“

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, listom 01962/2025 z 24. januára 2025

Dotknutý orgán odporučil strategický dokument posudzovať na základe možných nepriaznivých vplyvov spôsobených výraznými zmenami RÚSES.

Vyjadrenie: Po konzultáciách obstarávateľ súhlasil s vylúčením zmien RÚSES z obsahu strategického dokumentu.

Mesto Púchov, listom OV,I,ŽpaSÚ1111/2025/651TA3/20 z 27. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obec Dolné Kočkovce, listom R2025/0015-1 z 24. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Obvodný banský úrad v Bratislave, listom OBUBA_84-186/2025-1 z 28. januára 2025

Dotknutý orgán nemal námietky, ak budú v územnom pláne v k. ú. Myjava v plnej miere rešpektované a v súlade s § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačené hranice chráneného ložiskového územia (ďalej len „CHLÚ“) Myjava I. s určeným dobývacím priestorom (ďalej len „DP“) Myjava I. určené na ochranu a využitie výhradného ložiska tehliarskej suroviny toho času pre organizáciu – fyzickú osobu Alžbeta Tomišová, obch. meno Alžbeta Tomišová ARMAT, Brezovská cesta 459/7, 907 01 Myjava a v k.ú. Košariská vyznačené hranice CHLÚ Košariská, určené na ochranu výhradného ložiska dolomitu vhodného na chemickotechnologické

spracovanie alebo spracovanie tavením, ktorého ochranu zabezpečuje Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, listom OU-TN-OSZP1-2025/007350-002 z 31. januára 2025

Dotknutý orgán odporučil strategický dokument posudzovať na základe možných nepriaznivých vplyvov spôsobených výraznými zmenami RÚSES.

Vyjadrenie: Po konzultáciách obstarávateľ súhlasil s vylúčením zmien RÚSES z obsahu strategického dokumentu.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, listom OU-TN-OOP6-2025/006366-005 z 3. februára 2025

Dotknutý orgán pripomenul, že v smernej časti dokumentu sú uvedené nové zábery poľnohospodárskej pôdy v rámci dopravnej infraštruktúry na lokalitách č. 401, č. 402, č. 403, č. 408. Na lokalitách č. 404, č. 405, č. 406 a č. 407 sa jedná o variantné riešenie dopravnej situácie v okolí mesta Handlová, kedy niektoré varianty nebudú v budúcnosti realizované. Preto bude potrebné upraviť v nasledujúcich zmenách a doplnkoch územného plánu VÚC TSK zábery poľnohospodárskej pôdy tak, že poľnohospodárska pôda pod cestnými variantami, ktoré sa nebudú realizovať sa vypustí zo záberov a navráti sa späť do poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Vo vyššie uvedenej dokumentácii v tabuľke č. 309 - Prehľad stavebných a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde na jednotlivých lokalitách zmien a doplnkov č. 4 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, je potrebné doplniť, alebo opraviť zábery na poľnohospodárskych pôdach, ktoré vyplynuli z prerokovania ZaD č. 4 TSK konanom v kongresovej sále Trenčianskeho samosprávneho kraja zo dňa 23.01.2025.

Dotknutý orgán nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia, listom OU-PU-OKR-2025/000441-4 z 31. januára 2025

Dotknutý orgán nemal žiadne pripomienky a nepožadoval strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Obec Vydrná, listom 2025/00026-40 AL1 z 29. januára 2025

Strategický dokument bol odporúčaný na schválenie. Dotknutá obec požadovala ponechať v územnom pláne dopravné prepojenie ciest II/507 a I/49 Lednické Rovne – Beluša.

Vyjadrenie: Realizácia dopravného prepojenia závisí od zvoleného variantu rýchlostnej cesty R6 v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA).

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 3 zákona EIA, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie z oznámenia, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovaného dokumentu sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je obstarávateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení.

Príslušný orgán žiada dotknuté obce, aby podľa § 7 ods. 7 zákona EIA bez zbytočného odkladu informovali verejnosť o tomto rozhodnutí spôsobom v mieste obvyklým.

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania jednotlivých zámerov podliehajúcich posudzovaniu podľa zákona EIA.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie o posudzovaní strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Doručuje sa

- 1) Podľa rozdeľovníka.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru