

Zápisnica z obecného zastupiteľstva Kanianka, konaného dňa 29.05.2024

Počet prítomných poslancov 8 podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: 3 (Andrej Baláž, Andrea Filt, Ivan Pekár)

Prítomní: starosta obce – Peter Bielický, DiS. art., prednosta OÚ – Ing. Martin Badák, hlavný kontrolór – Ing. Martina Nižnanská

Host' – Ing. Milan Pepich – náčelník obecnej polície, Ing. Henrich Gajdošech – konateľ spoločnosti Eko Energia s.r.o.

K bodu č. 1/ Otvorenie.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril dňa 29. mája 2024 o 17:00 Peter Bielický, DiS. art. starosta obce. Zasadnutie sa konalo v Jedálničke Domu kultúry Kanianka na ulici SNP 584/3. Starosta obce skonštatoval, že zastupiteľstvo bolo zvolané v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov s určením miesta, dátumu a času.

Informoval poslancov, že sa vykonáva audio záznam, ktorý sa použije len pre účely vytvorenia zápisnice a následne bude zlikvidovaný.

Podľa prezenčnej listiny bolo zistené, že z 11 pozvaných poslancov sa na zasadnutí zúčastnilo 8 poslancov, 1 poslanec pán Andrej Baláž sa ospravedlnil. Poslankyňa Andrea Filt a poslanec Ivan Pekár informovali, že sa dostavia neskôr. Starosta skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je s počtom poslancov 8 uznášaniaschopné.

K bodu č. 2/ Schválenie programu rokovania.

Starosta obce prečítal program zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kanianke, tak ako bol uvedený na pozvánke.

Program:

1. Otvorenie.
2. Schválenie programu rokovania.
3. Schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.
4. Pripomienky občanov.
5. Kontrola plnenia uznesení.
6. Správa – inventarizačný zápis HIK o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce.
7. Správa o činnosti obecnej polície.
8. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024.
9. Navýšenie výšky odvodov do fondu údržby a opráv.
10. Prenájom majetku vo vlastníctve obce (SSS n.o., Packeta Slovakia, s.r.o.).
11. Prevod nehnuteľného majetku formou zámeny (Mokrý).
12. Žiadosť o prenájom NP (Vaňová, Nosian – Eko Energia s.r.o.).
13. Žiadosť o prenájom NM vo vlastníctve obce (Hepner).
14. Vymenovanie člena kultúrnej komisie.
15. Rôzne.
16. Diskusia.
17. Záver.

Poslanci nemali k bodom programu pripomienky, tak dal starosta obce o uznesení hlasovať.

UZNESENIE č. 207/2024

Obecné zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

program obecného zastupiteľstva v Kanianke, konaného dňa 29.05.2024.

Hlasovanie: Za: 8 Zdržal sa: 0 Proti: 0

O 17:09 prišla poslankyňa Andrea Filt, tým sa počet prítomných poslancov zvýšil na 9 poslancov.

K bodu č. 3/ Schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.

Starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice poslanca Michala Kollára a poslanca Ing. Ivana Pekára MBA. Nakoľko sa zatiaľ Ing. Pekár nedostavil, zmenil návrh overovateľa na Mgr. art. Jozefa Baláža. Za zapisovateľku pani Darinu Rybárovú.

Poslanci nemali proti návrhu námietky. Následne vyzval starosta poslancov k hlasovaniu o uznesení.

UZNESENIE č. 208/2024

Obecné zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice t. j.: Michal Kollár a Mgr. art. Jozef Baláž
a
zapisovateľku Darinu Rybárovú

Hlasovanie: Za: 9 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 4/ Pripomienky občanov

Starosta obce Peter Bielický privítal náčelníka obecnej polície Ing. Pepicha a Ing. Gajdošecha. Prihlásil sa Ing. Gajdošech a pýtal sa na zaradenie do programu rokovania prerokovanie dodatku k mandátnej zmluve medzi obcou Kanianka a spoločnosťou Eko Energia, ktoré písomne požadoval listom podaným do podateľne obecného úradu.

Starosta obce odpovedal, že tento dodatok sa bude prejednávať v bode Rôzne.

Nakoľko neboli prítomní žiadni občania, starosta pokračoval v rokovaní ďalším bodom programu.

K bodu č. 5/ Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce predniesol správu o plnení uznesení, ktorú pripravil prednosta obecného úradu Ing. Martin Badák.

Starosta sa pristavil pri uzneseniach z 13.09.2024 číslo 121/2023, 122/2023 a 123/2023, ktoré sú naďalej v plnení a týkajú sa úveru na rekonštrukciu DK Kanianka, ktorý má byť poskytnutí z envirofondeu a informoval prítomných, že sa tejto veci bude venovať v bode rôzne. Po prečítaní správy o plnení uznesení vyzval poslancov, aby položili prípadné otázky k prečítanej správe.

Prihlásil sa poslanec JUDr. Lacko, ktorý sa pýtal na bod programu Správa – inventarizačný zápis hlavnej inventarizačnej komisie o výsledku dokladovej inventarizácie majetku záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce Kanianka k 31. 12. 2023. Upozornil, že obdobný bod programu a teda Správu HIK sme schvaľovali na poslednom konanom zastupiteľstve.

Starosta obce vysvetli, že na zastupiteľstve konanom vo februári 2024 bol v programe rokovania bod Správa – inventarizačný zápis hlavnej inventarizačnej komisie o výsledku fyzickej inventúry majetku záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce Kanianka k 31.10.2023 so zápisnicou o vyradení majetku. Upozornil, že minulé správa bola o fyzickej inventarizáciu, na ktorej sa ako členovia inventarizačných komisií zúčastnili aj jednotliví poslanci. Dnes schvaľujeme správu o dokladovej inventarizácii, kedy fyzický stav musí súhlasiť s dokladovým stavom.

Poslanci nemali ďalšie doplňujúce otázky, tak dal starosta hlasovať o uznesení.

UZNESENIE č. 209/2024

Obecné zastupiteľstvo b e r i e n a v e d o m i e

správu o plnení uznesení prijatých na predchádzajúcich OZ.

Hlasovanie: Za: 9 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 6/ Správa – inventarizačný zápis HIK o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce

Starosta ozrejmil, že ide o schválenie správy o inventarizácii hlavnej inventarizačnej komisie, ktorej predsedníčkou je poslankyňa Ing. Katarína Šimová. Ide o inventarizáciu peňažných prostriedkov na účtoch, v pokladni a peniaze na ceste, ďalej o inventarizáciu pohľadávok a záväzkov.

Poslanci nemali otázky a následne hlasovali o uznesení.

UZNESENIE č. 210/2024

Obecné zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

Správu – inventarizačný zápis hlavnej inventarizačnej komisie o výsledku **dokladovej inventarizácie** majetku záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce Kanianka k 31. 12. 2023.

Hlasovanie: Za : 9 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 7/ Správa o činnosti obecnej polície

Starosta informoval, že poslanci dostali k dispozícii mailom Správu o činnosti obecnej polície, ktorú si mali možnosť prečítať a preštudovať. Pozval náčelníka Obecnej polície Kanianka Ing.

Milana Pepicha, aby bol prítomný na zasadnutí obecného zastupiteľstva, aby mali poslanci možnosť položiť otázky, týkajúce sa predmetnej správy.

Prihlásil sa poslanec JUDr. Lacko, ktorý sa pýtal na novú parkovaciu politiku v obci. Zaujímalo ho, ako občania prijali nové pridelenie parkovacích miest, či dodržia parkovanie a nevznikli nejaké konflikty, ak niekomu bolo odobraté parkovacie miesto.

Ing. Pepich povedal, že nezaznamenali konflikty, nakoľko väčšinu podnetov týkajúcich sa nesúhlasu s odobratím parkovacieho miesta absorboval pán starosta a podnety, že niekto stojí na cudzom parkovacom mieste sme za posledných 5 mesiacov nezaznamenali.

Následne vyzval starosta obce náčelníka obecnej polície, aby sa vyjadril k svojej správe.

Ing. Pepich povedal, že v roku 2023 počas 9 mesiacov slúžili príslušníci obecnej polície len vo dvojici, následnej posledné 3 mesiace roku 2023 v trojici a od januára 2024 slúžia príslušníci obecnej polície opäť vo dvojici.

Kamerový systém sa podarilo vyvinúť a zabezpečiť kvalitne zariadenie. Veľmi to pomáha v práci obecnej polície.

Prihlásil sa poslanec Kollár. Zaujímalo ho, či obecná polícia plánuje upraviť zmeny na nočné služby prípadne víkendy. Nakoľko sa stáva, že občania sa sťažujú, že obecní policajti sú v práci práve vtedy, keď je väčšina občanov v práci a vlastne zvyčajne vznikajú situácie, kedy by bola prítomnosť polície vhodná, v čase, kedy už príslušníci obecnej polície nie sú v službe.

Ing. Pepich odpovedal, že v letných mesiacoch budú mať príslušníci aj poobedné alebo nočné služby. Začína to už Kanianskymi dňami, kedy sú naplánované nočné služby a tiež o ďalšie dva týždne má Kanianka privítať návštevu z Čiech kedy je tiež plánovaná nočná služba.

Starosta sa vyjadril k veci nasledovne: Berie zodpovednosť za to, že obecná polícia nepracuje cez víkendy, nakoľko sa s náčelníkom polície dohodol, že si nebudú dávať služby na sviatky a víkendy, pokiaľ sa na tom vyslovene vopred nedohodnú. S náčelníkom obecnej polície sa už rozprávali o tom, že nakoľko sa blížia letné mesiace, je predpoklad, že budú vznikať situácie, kedy sa bude porušovať nočný klud hlavne na letných terasách a bude sa upravovať čas služieb príslušníkov tak, aby to aspoň čiastočne pokrývalo obdobie, kedy budú občania doma, aby sa neporušoval nočný klud a neboli dlho otvorené letné terasy. Bude sa kontrolovať parkovanie automobilov. Treba brať do úvahy, tak ako pán náčelník povedal, že žiaľ sú zatiaľ len 2 a s tým sa veľmi nedá čarovať.

Starosta obce následne požiadal náčelníka Ing. Pepicha, aby informoval poslancov o novom systéme, ktorý obecná polícia používa od mája alebo júna roku 2023 a obec ho zabezpečila od českej firmy.

Ing. Pepich: Od mája 2023 máme nový systém a musíme evidovať priestupky v centrálnej evidencii v rámci celej SR. Nevýhoda je, že sa nedá do systému vstupovať online. Systém má nadstavbu, ktorý vie evidovať parkovacie miesta. Ak sa zadajú vlastníci kariet a vozidiel, tak to vieme vyhodnotiť, kto má a nemá zaplatené parkovanie, kto má a kto nemá rezidenčnú kartu.

Starosta Bielický poskytol poslancom informáciu, že po obci už idú zvesti o tom, že obec prechádza na systém rezidenčných kariet, občania už vedia, kde budú zóny, koľko to bude stáť a aké to bude zlé. Dokonca ani sám starosta nevie, či takýto systém pre obec chceme, ale žiaľ naši občania už v tom majú jasno. Systém, ktorý momentálne využíva obecná polícia má nadstavbu, ktorá vie nahradiť prípadný parkovací systém, ktorý by sme museli pri tejto forme parkovania zabezpečiť. Momentálne sme v situácii, že sme mali stretnutie s firmou, ktorá zabezpečuje parkovací systém vo viac ako 50 obciach a mestách a sme v štádiu, že čakáme na nejaké návrhy a riešenia situácie v našej obci. Nie je isté, že sa nakoniec dohodneme. Je tam priveľa otázok. Hovorí to preto, aby poslanci pri komunikácii s občanmi na túto tému mali relevantné informácie, aby sa nešírili nepodložené reči.

Čo sa týka súčasnej parkovacej politiky, boli sme s pánom prednostom odniesť podklady ohľadne predmetného VZN, ktoré upravuje parkovanie v obci, na prokuratúru na prešetrenie, nakoľko bol podaný podnet od nespokojného občana, ktorý pravdepodobne prišiel o parkovacie miesto. Uvidíme ako sa pani prokurátorka postaví k VZN.

O 17:29 prišiel Ing. Ivan Pekár, tým sa počet prítomných poslancov zvýšil na 10.

Prihlásil sa poslanec Hraňo s otázkou, či obec neuvažuje o navýšení počtu príslušníkov obecnej polície aspoň na troch, či by sme nemali vyhlásiť výberové konanie na ďalšieho príslušníka obecnej polície.

Starosta reagoval na otázku, že by sa to mohlo dať do bodu Rôzne.

Mgr. Baláž sa prihlásil, nakoľko ho zaujala informácia, že 90% činnosti je prejednávanie priestupkov. Požiadal náčelníka obecnej polície, aby mu ozrejmil, aké priestupky sa najčastejšie objavujú v našej obci.

Ing. Pepich odpovedal, že je to státie na chodníku, státie v protismere a státie na žltej čiare.

Mgr. Baláž sa ďalej pýtal, ako by sa dala riešiť situácia so zahľtením ulíc stojacimi autami, ako je to napríklad na Košovskej ulici.

Ing. Pepich poznamenal, že na niektorých úzkych uliciach by bolo možné situáciu s parkovaním upraviť osadením zvislých dopravných značiek. Informoval, že príslušníci obecnej polície by to mohli aj teraz riešiť, lebo ani jedno auto by nemalo stáť na ceste, nakoľko pri státi na ceste musí ostať 3 m na prejazd vozidiel v oboch smeroch, čo nespĺňa asi ani jedna ulica v Kanianke. Niekde by sa parkovanie na ceste dalo vyriešiť značkami, ale dávať to paušálne po celej Kanianke to určite nie.

Prihlásil sa poslanec Ing. Pekár s pripomienkou, či by sa nedala vyriešiť situácia s hlavnou cestou. Prejazd Kaniankou z Lazian do Bojníc by mal byť bez zaparkovaných áut. Je presvedčený, že by tam nemalo stáť žiadne auto.

Mgr. Baláž upozornil na to, že hlavne pri rodinných domoch parkujú autá na ulici napriek tomu, že by mohli parkovať vo dvore. Predstavuje si, že by sa mohlo nájsť riešenie na vyčistenie ulíc a presmerovanie parkovania z ulíc do dvorov rodinných domov podobne ako sa to podarilo v Bojniciach.

Starosta požiadala poslancov, aby problematiku parkovania nechali na obdobie, keď obec bude mať ponuku na parkovací systém a bude relevantné sa tejto situácii venovať.

Prihlásila sa poslankyňa Ing. Šimová, ktorú zaujímala situácia, ktorá vznikla v súvislosti s útekmi psov, ktorých majiteľom je pán z Košovskej ulice a spôsob akým sa vyriešila.

Ing. Pepich ozrejmil, že problém sa vyriešil tým spôsobom, že syn menovaného pána psi premiestnil na iné miesto.

Poslankyňa Hollá sa prihlásila s postrehom, že síce detského ihrisko pri priehrade sa oplotilo a napriek tomu tam dnes bolo asi 8 oviec okolo 13:00 hodiny. Zaujímalo ju ako je možné túto situáciu riešiť.

Ing. Pepich vysvetlil, že s pánom Richterom túto situáciu riešili a s nim nie je dohoda možná. Bolo mu udelených niekoľko pokút, ktoré žiaľ nemali nápravný charakter. Nazbierané materiály boli podané na veterinárnu správu, avšak vyjadrenie je také, že oni to riešiť nemôžu.

Starosta sa zapojil do rozpravy s informáciou, že s náčelníkom apelovali na pani, ktorá má na starosti chov zvierat, aby bol chov pána Richtera zredukovaný na 0 kusov, avšak pani ich informoval, že jediná možnosť, kedy by bolo možné vykonať takého opatrenie, je vtedy, ak sa preukáže týranie zvierat, čo je z jej pohľadu veľmi ťažko dokázať. Neustále sa kvôli tejto situácii s ovcami motáme v začarovanom kruhu.

Prihlásil sa JUDr. Lacko, ktorý zmenil tému rozpravy. Zaujímalo ho, či obecná polícia monitoruje pohyb mladistvých po reštauračných zariadeniach. Dostalo sa mu informácii od rôznych občanov, že sa zdržiavajú žiaci druhého stupňa ZŠ v pohostinstvách v Kanianke, či sa príslušníci obecnej polície venujú aj takejto aktivite ako je ochrana mládeže pred škodlivým vplyvom alkoholu. Či by nebolo vhodné, v rámci pochôdzkovej činnosti, sa s pani riaditeľkou ZŠ prejsť po týchto zariadeniach vo večerných prípadne nočných hodinách a zistiť, či sa tam títo žiaci zdržujú s rodičmi alebo osamote, prípadne či požívajú alkohol.

Ing. Pepich informoval, že nalievanie v prevádzkach mladistvým sa z času na čas kontroluje a zvyčajne to nebýva problém. Príslušníci obecnej polície si všimli, že mladistvý do týchto

prevádzok prichádzajú už pod vplyvom alkoholu, čo žiaľ majiteľ tej konkrétnej prevádzky nemá ako ovplyvniť.

JUDr. Lacko upresnil, že v minulosti takéto správanie u mladistvých nebolo tolerované. Sami dospelí návštevníci týchto zariadení upozornili deti a mládež, že tam nemajú čo robiť. Žiaľ dnešná doma je taká, že ľudia sú k takémuto správaniu ľahostajný. Vyjadril obavu, aby také správanie v budúcnosti nevyústilo do problémov s mladistvými v oveľa väčšej miere ako je to doteraz.

Po ukončení rozpravy starosta obce vyzval k hlasovaniu o uznesení.

UZNESENIE č. 211/2024

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie

V zmysle § 26 a) zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii správu o činnosti obecnej polície Kanianka za rok 2023.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

O 17:49 sa náčelník Obecnej polície Ing. Pepich ospravedlnil a zasadnutie opustil.

K bodu č. 8/ Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024

Starosta obce informoval, že na zasadnutí je už štandardne prítomná pani hlavná kontrolórka obce ak by mali nejaké otázky, môžu jej položiť a rada odpovie. Poslanci nemali otázky.

Starosta uviedol, že na základe komunikácie s pani kontrolórkou ju poprosil, aby si dala do kontrolnej činnosti aj kontrolu Dom kultúry, kedy by mala byť akýmsi poradným orgánom. Cieľom je, aby zistila aké sú chyby v činnostiach štatutára prípadne organizácie a aby sa im v budúcnosti mohli vyvarovať. Aby nová pani riaditeľka plnila všetky legislatívne funkcie, ktoré jej ako štatutárovi príspevkovej organizácie vyplývajú.

Požiadaval poslancov, aby položili pani hlavnej kontrolórke otázky, ak nejaké majú. Poslanci túto možnosť nevyužili a následne vyzval poslancov k hlasovaniu o uznesení.

UZNESENIE č. 212/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2024.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 9/ Navýšenie výšky odvodov do fondu údržby a opráv

Starosta uviedol, že sú len 3 spôsoby ako je možné nastaviť výšku odvodov do fondu opráv a to je VZN, interná smernica alebo uznesenie. Obecné zastupiteľstvo si vybralo spôsob uznesením.

V súčasnosti sa prispieva do fondu opráv 0,19 €/m² v bytovom dome na ulici Nová 600 a 0,33 €/m² v bytovom dome na ulici Lúčna. Zvýšenie odvodov do fondu opráv je jediným spôsobom, ako aspoň čiastočne pokryť potreby opráv v jednotlivých domoch. Podotkol, že v súčasnosti neexistuje žiadne podobné uznesenie ani smernica ani VZN.

Uviedol, že bytové domy bude potrebné opravovať a odstraňovať prípadné opotrebenia. Tento rok sa odložila rekonštrukcia strešných okien pre bytový dom Nová a aj týmto navýšením by sa mohli nakumulovať prostriedky na tieto opravy. Uviedol, že napríklad v obci Opatovce je cena odvodu do fondov až 1,- €/m² a v Lehote 0,50 €/m². To znamená, že výška odvodu do fondu opráv v Kanianke nie je až natoľko vysoká.

Následne poslanci hlasovali o uzneseniach pre jednotlivé bytové domy.

UZNESENIE č. 213/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

v súlade s ust. § 18 ods. 2 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov, tvorbu fondu prevádzky, údržby a opráv pre bytový dom na ulici Lúčna 535 vo výške 0,38 €/m²/mesiac od 1.7.2024.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

UZNESENIE č. 214/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

v súlade s ust. § 18 ods. 2 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov, tvorbu fondu prevádzky, údržby a opráv pre bytový dom na ulici Nová 600 vo výške 0,38 €/m²/mesiac od 1.7.2024.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 10/ Prenájom majetku vo vlastníctve obce (SSS n.o., Packeta Slovakia, s.r.o.)

Starosta uviedol, že na minulom zastupiteľstve schválili zámer prenájmu nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce pre Stredisko sociálnych služieb Kaniaňka a tiež pre spoločnosť Packeta Slovakia, s.r.o. Nakoľko v našej obci sa postupuje dvojstupňovo, tak na tomto zastupiteľstve sa schvaľuje ostrý prenájom v zmysle uznesení schválených na minulom zastupiteľstve. Pre oba prenájmy sú pripravené zmluvy, ktoré sa po schválení uznesení budú podpisovať.

Poslanci nemali pripomienky, tak starosta pristúpil k čítaniu uznesení týkajúcich sa oboch prenájmov.

UZNESENIE č. 215/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kaniaňka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 **prenájom** majetku vo vlastníctve obce Kaniaňka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech Strediska sociálnych služieb, n.o., ul. Nová 596, 972 17 Kaniaňka, IČO 36119539 za účelom zväčšenia prenajatých priestorov. Predmetom prenájmu sú priestory nachádzajúce sa v budove bývalej materskej školy na Ul. Nová 596/14 v Kaniaňke, a to na 2. poschodí nad Klubom dôchodcov (obecný byt). Prenájom sa týka jednej miestnosti susediacej

bezprostredne s priestorom kancelárie riaditeľa Strediska sociálnych služieb, n.o.. Doba nájmu sa uzatvára na dobu podľa Zmluvy č. 47/2023 o nájme bytovej budovy a o nájme pozemku zo dňa 26. júna 2023. Dohodnutá výška nájomného bude činiť 1,00 € mesačne za predmet nájmu. Ostatné podmienky nájmu budú upravené v dodatku č.1 ku Zmluve č. 47/2023 o nájme bytovej budovy a o nájme pozemku zo dňa 26. júna 2023.

Zdôvodnenie:

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre nájom majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 9 ods. 4. písm. b) nájom nebytového priestoru s malou výmerou do 50 m², a článku 9 ods. 4. písm. dd) rozšírenie výmery predmetu nájmu (napr. z dôvodu rozšírenia aktivít nájomcu).

Hlasovanie: Za: 9 Zdržal sa: 1 (Hollá) Proti: 0

UZNESENIE č. 216/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 **prenájom** majetku vo vlastníctve obce Kanianka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech spoločnosti Packeta Slovakia s.r.o., Kopčianska 3338/82A, 851 01 Bratislava, IČO 48136999 za účelom osadenia Z-boxu na doručovanie a vyzdvihovanie zásielok. Predmetom prenájmu sú časť pozemku registra C-KN parc. č.338/1 o výmere 500 m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, k.ú. Kanianka, evidovaný na LV č. 1, ktorý je vo vlastníctve obce Kanianka a časť pozemku registra C-KN parc. č.339/1 o výmere 866 m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, k.ú. Kanianka (pozemok registra E-KN parc. č. 339 o výmere 866 m², druh pozemku Ostatná plocha, evidovaný na LV č. 1, ktorý je vo vlastníctve obce Kanianka). Výmera prenajatého pozemku je 4,0 m². Doba nájmu sa stanovuje na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 3 mesiace. Dohodnutá výška nájomného bude činiť 20,00 €/m²/rok za celý predmet nájmu. Ostatné podmienky nájmu budú upravené v samotnej nájomnej zmluve. Náklady spojené s vypracovaním nájomnej zmluvy prípadne inými právnymi službami znáša žiadateľ.

Zdôvodnenie:

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre nájom majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 9 ods. 4. písm. a) nájom pozemku s malou výmerou do 100 m² a článku 9 ods. 4. písm. e) nájom majetku, pri ktorom sa podporí všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 11/ Prevod nehnuteľného majetku formou zámeny (Mokrá)

V prípade zámeny pozemkov medzi pani Mokrou a obcou Kanianka sa taktiež postupovalo dvojstupňovo a to tým spôsobom, že na poslednom zastupiteľstve sa schválí zámer prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce formou zámeny. Dnes sa bude schvaľovať ostrá zámena, presne podľa schváleného uznesenia z minulého zastupiteľstva. Na zámenu je pripravená podrobná zámenná zmluva, ktorá je formulovaná presne podľa uznesenia.

Podrobnosti boli prediskutované a preto starosta prešiel k čítaniu uznesenia.

UZNESENIE č. 217/2024

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľného majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa **formou zámeny** v zmysle § 9a ods. 15 písmeno f) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 nasledovne:

Novovytvorený pozemok registra C-KN parcela č. 190/1, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 79 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, odčlenený z pôvodného pozemku registra C-KN parcela č. 190 o výmere 209 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 132 v podielovom spoluvlastníctve

- Mokrá Viera [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza v podiele 2/10,
- Mondoková Iveta [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdíková Mária [redacted] Bratislava v podiele 2/10,
- Kerdíková Helena [redacted] Kanianka v podiele 2/10,

a to na základe geometrického plánu č. 257/2018 zo dňa 03.07.2018, vyhotoveným oprávnenou geodetickou kanceláriou GEOMAP Prievidza, s.r.o., so sídlom J. Kráľa č. 1713/1A, 972 01 Bojnice, IČO: 46896180, autorizačne overeným Ing. Petrom Petrášom dňa 18.09.2018 a úradne overeným Ing. Barborou Petriskovou dňa 05.10. 2018 pod č. 1148/18, podieloví spoluvlastníci Mokrá Viera [redacted] Kanianka, Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza, Mondoková Iveta [redacted] Kanianka, Kerdíková Mária [redacted] Bratislava, Kerdíková Helena [redacted] Kanianka prevedú v celosti (v podiele 1/1-ina) do výlučného vlastníctva obce Kanianka, IČO 00518239, so sídlom SNP 583/1, 972 17 Kanianka.

a

novovytvorené pozemky registra C-KN

- parcela č. 193/17, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 83 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela č. 193/18, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 9 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela č. 193/19, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 1 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela č. 193/20, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 1 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie,
- parcela č. 193/21, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 1 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie,

odčlenené z pôvodného pozemku registra E-KN parcela č. 193/1 o výmere 357 m², druh pozemku: Ostatná plocha v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 1 vo vlastníctve obce Kanianka (pozemok registra C-KN parcela č. 193/1 o výmere 356 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza), a to na základe geometrického plánu č. 257/2018 zo dňa 03.07.2018, vyhotoveným oprávnenou geodetickou kanceláriou GEOMAP Prievidza, s.r.o., so sídlom J. Kráľa č. 1713/1A, 972 01 Bojnice, IČO: 46896180, autorizačne overeným Ing. Petrom Petrášom dňa 18.09.2018 a úradne overeným Ing. Barborou Petriskovou dňa 05.10. 2018 pod č. 1148/18, obec Kanianka prevedie do podielového spoluvlastníctva účastníkov zámennej zmluvy:

- Mokrá Viera [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza v podiele 2/10,
- Mondoková [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdíková Mária [redacted] Bratislava v podiele 2/10,
- Kerdíková Helena [redacted] Kanianka v podiele 2/10.

Na základe geometrického plánu č. 257/2018 zo dňa 03.07.2018, vyhotoveným oprávnenou geodetickou kanceláriou GEOMAP Prievidza, s.r.o., so sídlom J. Kráľa č. 1713/1A, 972 01 Bojnice, IČO: 46896180, autorizačne overeným Ing. Petrom Petrášom dňa 18.09.2018 a úradne overeným Ing. Barborou Petriskovou dňa 05.10. 2018 pod č. 1148/18 je medzi zamieňanými pozemkami rozdiel vo výmere 16 m² v prospech účastníkov zámennej zmluvy:

- Mokrú Viera [redacted] Kanianka,
- Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza,
- Mondoková Iveta [redacted] Kanianka,
- Kerdíková Mária [redacted] Bratislava,
- Kerdíková Helena [redacted] Kanianka.

Obec Kanianka si nebude uplatňovať nárok na finančnú náhradu z rozdielu zamieňaných pozemkov a to z dôvodu, že finančné náklady na vypracovanie prípadného znaleckého posudku by prevyšovali hodnotu požadovanej finančnej náhrady a zámena týchto pozemkov je realizovaná v záujme obce Kanianka.

Dôvodom prevodu majetku na základe vzájomnej zámeny je vysporiadanie majetko-právnych vzťahov a zosúladenie užívacieho a právneho stavu zamieňaných pozemkov. V minulosti pozemok registra E-KN parcela č. 193/1 o výmere 357 m², druh pozemku: Ostatná plocha v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 1 vo vlastníctve obce Kanianka (pozemok registra C-KN parcela č. 193/1 o výmere 356 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza) slúžil ako miestna komunikácia. V 70. rokoch minulého storočia došlo k vybudovaniu novej trasy miestnej komunikácie a to cez pozemok registra C-KN parcela č. 190 o výmere 209 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 132, ktorého spoluvlastníkmi sú Mokrú Viera [redacted] Kanianka, Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza, Mondoková Iveta [redacted] Kanianka, Kerdíková Mária [redacted] Bratislava, Kerdíková Helena [redacted] Kanianka a však bez vzájomného vysporiadania. Časť pozemku registra E-KN parcela č. 193/1, na ktorom sa nachádzala miestna komunikácia od vybudovania novej trasy miestnej komunikácie slúžila a bola užívaná ako dvor ku rodinnému domu rodiny Kerdíkovej.

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre prevod majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 6 ods. 12.2 písm. f) a to, že ide o prevod pozemkov obce, ktoré budú prevádzané do vlastníctva žiadateľa na základe zámennej zmluvy uzatvorenej medzi obcou a žiadateľom a táto zámena pozemkov je realizovaná v záujme obce.

Náklady na vypracovanie geometrického plánu budú znášať žiadatelia a náklady súvisiace s budúcim majetko-právnym prevodom nehnuteľností (právne služby, správne poplatky) bude znášať Obec Kanianka.

- parcela č. 193/21, k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, o výmere 1 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, odčlenené z pôvodného pozemku registra E-KN parcela č. 193/1 o výmere 357 m², druh pozemku: Ostatná plocha v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 1 vo vlastníctve obce Kanianka (pozemok registra C-KN parcela č. 193/1 o výmere 356 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza), a to na základe geometrického plánu č. 257/2018 zo dňa 03.07.2018, vyhotoveným oprávnenou geodetickou kanceláriou GEOMAP Prievidza, s.r.o., so sídlom J. Kráľa č. 1713/1A, 972 01 Bojnice, IČO: 46896180, autorizačne overeným Ing. Petrom Petrášom dňa 18.09.2018 a úradne overeným Ing. Barborou Petriskovou dňa 05.10. 2018 pod č. 1148/18, obec Kanianka prevedie do podielového spoluvlastníctva

- Mokrá Viera [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza v podiele 2/10,
- Mondoková Iveta [redacted] Kanianka v podiele 2/10,
- Kerdíková Mária [redacted] Bratislava v podiele 2/10,
- Kerdíková Helena [redacted] Kanianka v podiele 2/10.

Na základe geometrického plánu č. 257/2018 zo dňa 03.07.2018, vyhotoveným oprávnenou geodetickou kanceláriou GEOMAP Prievidza, s.r.o., so sídlom J. Kráľa č. 1713/1A, 972 01 Bojnice, IČO: 46896180, autorizačne overeným Ing. Petrom Petrášom dňa 18.09.2018 a úradne overeným Ing. Barborou Petriskovou dňa 05.10. 2018 pod č. 1148/18 je medzi zamieňanými pozemkami rozdiel vo výmere 16 m² v prospech

- Mokrá Viera [redacted] Kanianka,
- Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza,
- Mondoková Iveta [redacted] 972 17 Kanianka,
- Kerdíková Mária [redacted] Bratislava,
- Kerdíková Helena [redacted] Kanianka.

Obec Kanianka si nebude uplatňovať nárok na finančnú náhradu z rozdielu zamieňaných pozemkov a to z dôvodu, že finančné náklady na vypracovanie prípadného znaleckého posudku by prevyšovali hodnotu požadovanej finančnej náhrady a zámena týchto pozemkov je realizovaná v záujme obce Kanianka.

Dôvodom prevodu majetku na základe vzájomnej zámény je vysporiadanie majetko-právnych vzťahov a zosúladenie užívacieho a právneho stavu zamieňaných pozemkov. V minulosti pozemok registra E-KN parcela č. 193/1 o výmere 357 m², druh pozemku: Ostatná plocha v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 1 vo vlastníctve obce Kanianka (pozemok registra C-KN parcela č. 193/1 o výmere 356 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza) slúžil ako miestna komunikácia. V 70. rokoch minulého storočia došlo k vybudovaniu novej trasy miestnej komunikácie a to cez pozemok registra C-KN parcela č. 190 o výmere 209 m², druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Kanianka, obec Kanianka, okres Prievidza, evidovaný na LV č. 132, ktorého spoluvlastníkmi sú Mokrá Viera [redacted] Kanianka, Kerdík Miroslav [redacted] Prievidza, Mondoková Iveta [redacted] Kanianka, Kerdíková Mária [redacted] Bratislava, Kerdíková Helena [redacted] Kanianka a však bez vzájomného vysporiadania. Časť pozemku registra E-KN parcela č. 193/1, na ktorom sa nachádzala miestna komunikácia od vybudovania novej trasy miestnej komunikácie slúžila a bola užívaná ako dvor ku rodinnému domu rodiny Kerdíkovej.

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre prevod majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 6 ods. 12.2 písm. f) a to, že ide o prevod pozemkov obce, ktoré budú prevádzané do vlastníctva žiadateľa na základe zámennej zmluvy uzatvorenej medzi obcou a žiadateľom a táto zámena pozemkov je realizovaná v záujme obce.

Náklady na vypracovanie geometrického plánu budú znášať žiadatelia a náklady súvisiace s budúcim majetko-právnym prevodom nehnuteľností (právne služby, správne poplatky) bude znášať Obec Kanianka.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

O 18:03 sa na zasadnutie OZ dostavila pani Nosianová.

K bodu č. 12/ Žiadosť o prenájom NP (Vaňová, Nosian – Eko Energia s.r.o.)

Starosta uviedol, že v bode číslo dvanásť by sa mali schváliť zámery prenájmu nebytových priestorov v bytovom dome na ulici Školská, ktoré sú v správe spoločnosti Eko Energia, s.r.o.. pre záujemcov pani Vaňovú a pána Nosiana. Uviedol, že je v záujme obce, aby priestory boli prenajaté, plynul z nich prenájom a boli využívané.

JUDr. Lacko sa spýtal, či pani Vaňová, ktorá chce v priestoroch prevádzkovať manikúru má živnostenské oprávnenie, prípadne dala nejaký prísľub, že si toto oprávnenie vybaví.

Prihlásil sa Ing. Gajdošech, ktorý poslancov informoval, že pani Vaňová podniká v súčasnosti v Novákoch na základe živnostenského oprávnenia a chce rozšíriť svoju činnosť do Kanianky, nakoľko tu má veľa klientov.

Poslanci nemali ďalšie otázky, tak starosta vyzval k hlasovaniu o uznesení.

UZNESENIE č. 218/2024

Obecné zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť pani Dany Vaňovej [REDAKOVANÉ] Nováky, ohľadom prenájmu priestorov nachádzajúcich sa v bytovom dome na ulici Školská 589 (bývalá pedikúra) z dôvodu využívať priestor na poskytovanie služieb v oblasti pedikúra-manikúra.

B. s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 **zámer prenájmu** majetku vo vlastníctve obce Kanianka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech pani Dany Vaňovej, [REDAKOVANÉ] Nováky za účelom využívať priestor na poskytovanie služieb v oblasti pedikúra-manikúra.

Predmetom prenájmu sú priestory nachádzajúce sa v budove bytového domu na ulici Školská 589 vchod č. 7 (bývalá pedikúra) parc. č. 1674/313 k.ú Kanianka zapísaná v LV č. 1098.

Predmetom prenájmu sú nebytové priestory o výmere 30 m². Doba nájmu sa uzatvára na dobu dvoch rokov. Dohodnutá výška nájomného bude činiť 25,00 €/m²/rok za predmet nájmu, čo predstavuje 62,50 €/mesiac bez energií a služieb spojených s nájmom nebytového priestoru. Ostatné podmienky nájmu budú upravené Zmluve o nájme nebytových priestorov.

Zdôvodnenie:

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre nájom majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 9 ods. 4. písm. b) nájom nebytového priestoru s malou výmerou do 50 m², a článku 9 ods. 4. písm. cc) podpora podnikateľských aktivít na území obce.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

UZNESENIE č. 219/2024

Obecné zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť pána Mária Nosiana, [REDAKOVANÉ] Kanianka ohľadom prenájmu priestorov nachádzajúcich sa v bytovom dome na ulici Školská 589 (bývalá posilňovňa) z dôvodu využívať priestor ako dielňu a príručný sklad elektronických súčiastok.

B. s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 **zámer prenájmu** majetku vo vlastníctve obce Kanianka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech pána Mária Nosiana, [REDAKOVANÉ] Kanianka za účelom využívať priestor ako dielňu a príručný sklad elektronických súčiastok.

Predmetom prenájmu sú priestory nachádzajúce sa v budove bytového domu na ulici Školská 589 vchod č. 5 (bývalá posilňovňa) parc. č. 1674/313 k.ú Kanianka zapísaná v LV č. 1098.

Predmetom prenájmu sú nebytové priestory o výmere 30 m². Doba nájmu sa uzatvára na dobu dvoch rokov. Dohodnutá výška nájomného bude činiť 25,00 €/m²/rok za predmet nájmu, čo predstavuje 62,50 €/mesiac bez energií a služieb spojených s nájmom nebytového priestoru. Ostatné podmienky nájmu budú upravené Zmluve o nájme nebytových priestorov.

Zdôvodnenie:

Dôvody hodného osobitného zreteľa pre nájom majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 9 ods. 4. písm. b) nájom nebytového priestoru s malou výmerou do 50 m².

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 13/ Žiadosť o prenájom NM vo vlastníctve obce (Hepner)

Starosta obce informoval, že pán Hepner, žiadal o odkup prípadne o pokračovanie v prenájme pozemku, ktorý končí na základe uzavretej nájomnej zmluvy v septembri 2024. Poslanci sa na pracovnej porade dohodli, že súhlasia s pokračovaním prenájmu za podmienok, ktoré sú uvedené v súčasnej nájomnej zmluve.

JUDr. Lacko sa spýtal na účel prenájmu, ktorý je uvedený v súčasnej zmluve, nakoľko teraz pán Hepner uvádza, že pozemok chce využívať za účelom výsadby okrasných stromov.

Starosta uviedol, že v súčasnej zmluve je využitie za účelom oddychovej a manipulačnej plochy pre rodinné účely. V dodatku sa potom upresní a špecifikuje účel prenájmu.

UZNESENIE č. 220/2024

Obecné zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť Radoslava Hepnera, [REDAKOVANÉ] Kanianka ohľadom odkúpenia prípadne pokračovania prenájmu pozemku registra C-KN parc. č. 225 o výmere 102 m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, k.ú. Kanianka, evidovaný na LV č. 1, a ktorý je vo vlastníctve obce Kanianka za účelom pokračovania nájmu, ktorý končí 30.9.2024.

B. s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka schválených uznesením OZ č. 169/2023 zo dňa 01.12.2023 **zámer prenájmu** majetku, a to pozemku registra C-KN parc. č. 225 o výmere 102 m², druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie, k.ú. Kanianka, evidovaný na LV č. 1, ktorý je vo vlastníctve obce Kanianka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech Radoslava Hepnera, [REDAKOVANÉ] Kanianka, za účelom pokračovania nájmu za podmienok dohodnutých v predchádzajúcej nájomnej zmluve.

Ostatné podmienky nájmu budú upravené v dodatku k Zmluve o nájme pozemku..

Zdôvodnenie:

Dôvody hodné osobitného zreteľa pre nájom majetku obce sú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce Kanianka podľa článku 9 ods. 4. písm. d) predĺženie doby nájmu pozemku/nebytového priestoru s doterajším nájomcom, ak nájomný vzťah bol dohodnutý na dobu určitú a nájomca si riadne plnil povinnosti vyplývajúce mu z uzatvorenej nájomnej zmluvy, písomne obec požiadal o predĺženie nájmu, pričom predĺženie doby nájmu môže byť v tomto prípade najviac na obdobie ďalších 3 rokov.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

K bodu č. 14/ Vymenovanie člena kultúrnej komisie.

Je potrebné vymenovať nového člena kultúrnej komisie. Nakoľko sa zmenil riaditeľ kultúrneho domu z pani Dariny Rybárovej na novú riaditeľku kultúrneho domu, ktorou je pani Radka Doležalová je potrebné za zapisovateľku zvoliť súčasnú riaditeľku DK Kanianka. Poslanci nemali otázky a následne hlasovali o uznesení.

UZNESENIE č. 221/2024

**Obecné zastupiteľstvo
b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu ohľadom vzdania sa funkcie zapisovateľky komisie kultúry, ZPOZ, školstva a voľnočasových aktivít pani Dariny Rybárovej k 31.5.2024.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

UZNESENIE č. 222/2024

**Obecné zastupiteľstvo
v o l í**

za zapisovateľku komisie kultúry, ZPOZ, školstva a voľnočasových aktivít riaditeľku domu kultúry Radku Doležalovú od 1.6.2024.

Hlasovanie: Za: 10 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Poslanec Hraňo dal poslanecký návrh na prestávku. Starosta dal o návrhu hlasovať a poslanci sa zhodli, že zasadnutie bude prerušené a prestávka potrvá od 18:25 do 18:30. Rokovanie obecného zastupiteľstva pokračovalo o 18:33.

K bodu 15/ Rôzne

Starosta informoval, že prechádza sa do bodu rôzne a diskusia. V rôznom sa chcem venovať tomu dôležitému a tou je dodatok k mandátnej zmluve. Jedna sa o dodatok č. 2 k Mandátnej zmluve uzavretej medzi Obcou Kanianka a spoločnosťou Eko Energia, s.r.o., kde konateľ spoločnosti žiada navýšenie mandátneho poplatku.

Dohodli sme sa s poslancami na pracovnej porade, že to nedáme ako samostatný bod rokovania, ale do bodu rôzne s tým, že poslanci budú mať na teba (Ing. Gajdošecha) otázky a v prípade ak sa rozhodnú naformuluje sa uznesenie k dodatku.

Starosta sa k prerokovávanej veci vyjadril tak, že mu bola doručená žiadosť od spoločnosti Eko Energia s.r.o. a na zastupiteľstve sa rozhodlo, že takéto dodatky bude schvaľovať zastupiteľstvo. On ako starosta sa k tejto žiadosti vyjadril nesúhlasne, čo dal pánovi inžinierovi na vedomie vo svojej odpovedi písomne. Následne ponúkol slovo všetkým prítomným, osobitne pánovi Gajdošechovi, ktorého požiadal aby sa vyjadril.

Slova sa ujal JUDr. Lacko, ktorý skonštatoval, že z predložených materiálov, ktoré prerokovávali je zrejmé, že navýšenie sa žiada z dôvodu zvyšujúcej sa inflácie. Ozrejmil, že on sám za seba prezentoval, že nie je zástancom automatických navýšení a preto by sa zvyšovanie malo prerokovávať na zasadnutí obecného zastupiteľstva. Na zvyšovanie odmien má vplyv mnoho faktorov a nie je to len zvyšujúca sa inflácia, ale aj celková situácia na trhu. Tu mu chýba zo strany Eko Energie s.r.o. nejaké podrobnejšie zdôvodnenie prečo požaduje navýšenie mandátnej odmeny, či výška odmeny nepokrýva náklady spojené s mandátnou činnosťou. Pretože odvolávka, že došlo k úprave cien energií a podobne je všeobecná a tie činnosti mandátára nie sú priamo závislé, si ja myslím, od cien energií. Je to obecná s.r.o., ktorá je obchodná spoločnosť a ma slúžiť na dosahovanie zisku, ale nemala by dosahovať zisk pomocou mandátnej odmeny. Vo všeobecnosti sa nebránim zvýšeniu poplatku, ale musí byť odôvodnené a preukázateľné, že aktuálny poplatok nepostačuje na výkon mandátnej činnosti.

Následne si opätovne zobral slovo starosta obce a ozrejmil výstup z pracovnej porady, ktorý je taký, že aj preto bol tento bod presunutý do bodu rôzne, ak bude zo strany konateľ a preukázané na základe podrobnejšieho rozpočtu, že požiadavka na navýšenie mandátneho poplatku je oprávnená a nech sa k tomu vyjadrí aj zastupiteľstvo.

Priestor dostal konateľ spoločnosti, ktorý vysvetlil, že nežiada o automatické zvyšovanie na základe inflácie nežiada. Podotkol, že je potrebné uznať, že výška inflácie za posledný rok je markantná a odzrkadľuje sa vo všetkých oblastiach bežného fungovania akejkoľvek spoločnosti. Automatické zvyšovanie poplatku sa žiadalo minulý rok a po vzájomnej dohode sme sa zhodli na tom, že každý rok po zverejnení výšky inflácie štatistickým úradom môžeme ako spoločnosť žiadať navýšenie mandátnej odmeny, alebo poplatku ako sa tu spomína. Takúto žiadosť som podal 21.2.2024. 20.3.2024 som dostal odpoveď o rozhodnutí jediného spoločníka, kde bola táto žiadosť zamietnutá. Toto rozhodnutie jediného spoločníka nemôžeme akceptovať, nakoľko v mandátnej zmluve je uvedené že, všetky zmeny zmluvy a dodatky schvaľuje obecné zastupiteľstvo s súčasne je rozhodnutie jediného spoločníka v rozpore s vyhlásením starostu obce Kanianka zo dňa 25.10.2023 kde je jasne uvedené, že na zvýšenie mandátnej odmeny základe zvyšujúcej sa inflácie, sa bude vždy vyžadovať schválenie OZ. Preto som postupoval tak, že som požiadal o zaradenie bodu programu do rokovania ohľadne dodatku k Mandátnej zmluve. Je to v zápisnici z 25.10.2023 jasne napísané, tak by som rad dostal vysvetlenie, či bude o tom v budúcnosti rozhodovať pán starosta, alebo tak ako bolo povedané na zasadnutí OZ 25.10.2023 obecné zastupiteľstvo. Každopádne 10,5% inflácia nie je malé číslo a na preukázanie oprávnenosti navýšenie je skutočnosť, že suma energie na výrobu tepla stúpla trojnásobne. Obyvatelia aj prevádzky majú zvýhodnenú cenu nakoľko je regulovaná štátom. Starosta bol informovaný, že aj pracovníci v Eko Energii majú nárok na to reagovať na stúpajúce ceny energií. Upravujem odmenu pracovníckam lebo sa s o zvýšením cien stretávajú v každodennom živote. Predpokladal som, že číslo 10,5 % je dostatočné na to, aby bola požiadavka na zvýšenie mandátnej odmeny vami akceptovaná.

Pán Gajdošech opätovne citoval zápisnicu z 25.10.2023: „Starosta zrekapituloval diskusiu do vyhlásenia, že sa z dodatku vypustí bod 4 a na zvýšenie odmeny, aj na základe zvyšujúcej sa inflácie, sa bude vždy vyžadovať schválenie OZ. Následne poslanci hlasovali a Ing. Gajdošech opustil miestnosť.“

Reagoval JUDr. Lacko, ktorý uviedol, že podľa mandátnej zmluvy všetky zmeny a dodatky schvaľuje zastupiteľstvo.

Ing. Gajdošech na to reagoval otázkou, či mu JUDr. Lacko dáva za pravdu, že tým že pán starosta

rozhodnutím jediného spoločníka dodatok zamietol, neurobil správne?

JUDr. Lacko reagoval, odpoveďou, že z pohľadu mandátnej zmluvy, áno.

Starosta obce sa zapojil do diskusie s tým, že vo svojej odpovedi spoločnosti Eko Energia sa odvolával na Zásady hospodárenia s majetkom obce, kde má túto kompetenciu na rozhodnutie stanovenú. Teraz poďme analyzovať, že máme rozpor v tom, či budeme postupovať podľa mandátnej zmluvy alebo podľa Zásad hospodárenia s majetkom obce alebo podľa výrokov uvedených v zápisnici.

JUDr. Lacko sa prihlásil s návrhom, že buď sa upraví mandátna zmluva a uvedie sa tam, že pokiaľ to bude v súlade so zásadami s hospodárením, tak bude mať kompetenciu na rozhodovanie starosta. Je to len technická záležitosť, je potrebné správne nastaviť textáciu mandátnej zmluvy, aby nevznikali rozpory.

Ing. Gajdošech reagoval, že ide o ľudskú stránku, niečo bolo povedané, niečo bolo zapísané ako sa bude postupovať a nepostupovalo sa. To je to, čo mu nie je jasné.

Do rozpravy sa prihlásila poslankyňa Hollá s informáciou, že výsledok hospodárenia spoločnosti Eko Energia je dobrý, tak OZ nevidí potrebu dotovať spoločnosť, ak dosahuje zisk. Zvýšené energie a zvýšené odmeny sa zo zisku spoločnosti predsa dajú pokryť. Ozrejmla, že to je v podstate zo strany poslancov pochvala.

Ing. Gajdošech povedal, že ďakuje za pozitívne hodnotenie, ale za rok 2022 nedostal žiadnu odmenu.

Poslankyňa Holá sa opýtala, kto rozhoduje o odmene.

Ing. Gajdošech ozrejmil, že ide o rozhodnutie jediného spoločníka.

Starosta obce informoval, že dostal navýšenie odmeny konateľa.

Prihlásil sa Ing. Pekár s otázkou, ak je spoločnosť zisková, tak zo zisku je možné pokryť zvýšené náklady na energie aj prípadné odmeny zamestnancov. Ak spoločnosť aj v zlých časoch si vie na seba zarobiť a dokonca vykázať zisk, tak nevidíme potrebu navyšovať mandátnu odmenu. Opätovne položil otázku, či sa prostriedky zo zisku vedia použiť na odmeny pre pracovníkov prípadne konateľa.

Ing. Gajdošech ozrejmil, že o zisku spoločnosti rozhoduje jediný spoločník.

Starosta obce reagoval, že na základe rozhodnutia valného zhromaždenia sa zisk prenáša do fondu nerozdelených ziskov. Je otázne v akej výške bude tá čiastka. V minulom roku to bolo 6000,00 Eur. Ak sa bavíme o čiastke ktorú požaduješ, tak hovoríme o 3000,00 Eur a o túto sumu bude ponížená táto čiastka.

Ing. Gajdošech namietol, že ide o čiastku necelých 1100,00 Eur.

Starosta obce uviedol, že povedal do 3000,00 a bral teda do úvahy celú čiastku. Nerád by bol, aby to Ing. Gajdošech bral ako útok na jeho osobu.

Ing. Gajdošech povedal, že bude rád ak sa prihladne na radu JUDr. Lacka a sadne si spoločnosť Eko Energia s obcou a bude sa rokovať o podmienkach spolupráce. Ak sa podpíše nový dodatok, kde bude určené kto bude rozhodovať o navýšení mandátnej odmeny.

Starosta obce uviedol, že ak rozhodnutie o zamietnutí navýšenia mandátnej odmeny považujú poslanci za pochybenie, akceptuje to a rozhodovanie o dodatkoch môže ostať v móde podľa mandátnej zmluvy a akékoľvek zmeny a dodatky budú automaticky zaradené do programu rokovania obecného zastupiteľstva.

Ing. Pekár sa opätovne spýtal, či je možné použiť zisk spoločnosti na pokrytie tých výdavkov, na ktoré Ing. Gajdošech žiadal navýšenie mandátnej odmeny.

Starosta obce, čisto teoreticky, zisku bude 6000,00 a nebude uplatnená žiadosť v dodatku a tým sa stane, že zisk v budúcom roku bude o túto čiastku nižší.

Ing. Gajdošech uviedol, že za pár rokov sa môže stať, že hospodársky výsledok bude na 0.

Starosta uviedol, že nikde nie je napísané, že takto sa bude postupovať každý rok.

JUDr. Lacko sa pýtal, či už bola schvaľovaná účtovná závierka za rok 2023. Dostal odpoveď, že ešte nie. Navrhol počkať na výsledok hospodárenia za rok 2023 a potom si k tomu sadnúť. Aby sme vedeli, aké činnosti sa robia a v čom spočíva oprávnenosť nákladov s výkonom mandátnej činnosti. Ak sa oprávnene preukáže, že odmena nepostačuje na krytie nákladov, ale musí štatutár

spoločnosti sledovať hospodárenie, aby nebola prezamestnanosť. Potrebujeme nejaké konkrétne podklady, aby bola vidieť oprávnenosť. Ak bude požiadavka vyhodnotená ako nutná myslím, že jej bude možné vyhovieť. Uviedol, že sa musí sledovať rozpočet obce a kontrolovať nákladové položky, lebo situácia sa nevyvíja veľmi dobre. Je to opatrnosť zo strany obce. Na ďalšom zastupiteľstve si môžeme k tomu zase sadnúť a prehodnotiť, ale nie, aby sa niečo upravovalo späťne.

Prednosta sa opýtal pána Gajdošecha, že v prípade ak sa navýši mandátna odmena, tým pádom sa zachová výška zisku a potom čo bude s tým ziskom?

JUDr. Lacko uviedol, že to je na rozhodnutí jediného spoločníka.

Prednosta obecného úradu sa vyjadril, že matematicky mu to príde to isté, že ak obec dá teraz 1000,00 € tak bude zisk 6000,00 € ale keď obec nedá 1000,00 € tak bude zisk 5000,00 €, že vlastne obec na jednej strane dá peniaze a potom si ich na druhej strane vyberie?

Starosta obce uviedol, že je potrebné túto diskusiu ukončiť. Uviedol, že musíme uviesť nejaké závery. Za prvé ostaneme v móde, že obecné zastupiteľstvo bude schvaľovať zmeny a dodatky v mandátnej zmluve, za druhé na základe požiadavky JUDr. Lacka konateľ spoločnosti Eko Energia preukáže opodstatnenosť požiadavky na zvýšenie mandátnej odmeny, bude tomu predchádzať valné zhromaždenie a potom bude dodatok opätovne prerokovaný na zasadnutí obecného zastupiteľstva a následne bude dodatok platný od prvého dňa nasledujúceho mesiaca bezprostredne po zasadnutí obecného zastupiteľstva. Spýtal sa poslancov, či takáto verzia môže byť použitá v zápisnici, či s tým súhlasia a poslanci tento návrh odobrili.

Starosta sa v rozprave vrátil k otázke poslanca Hraňa, ktorý sa pýtal na navýšenie počtu obecných policajtov z 2 na 3. Starosta uviedol, že navýšenie počtu policajtov predstavuje aj navýšenie mzdových nákladov. Ide o to, v akej finančnej kondícii sa nachádza obec a toto navýšenie musí byť zakryté rozpočtom.

Vrátil sa k informácii pána JUDr. Lacka o nepriaznivej situácii v oblasti miest a obcí, kedy starosta uviedol, že je potvrdené z oficiálnych zdrojov, že podielové dane v mesiaci máj boli nulové, respektíve mínusové. Obec dostala na účet len daň z príjmu PO a nie podielové dane z odvodov FO. Keď vychádzame z predchádzajúcich ukazovateľov, už teraz nám do mája prišlo o 47000,00 € menej ako v predchádzajúcom roku v rovnakom období. Naopak, náklady v tomto roku sú o 100000,00 € vyššie ako v roku minulom. Na zastupiteľstve v júny 2024 sa budeme prioritne venovať rozpočtu, kedy budeme schvaľovať ZÚO, zapojenie alebo nezapojenie rezervného fondu a nakladanie s prebytkom hospodárenia. Do 1.5.2024 platilo to, že prostriedky z rezervného fondu mohli byť použité len na kapitálové výdavky alebo na pokrytie havarijného stavu, nemohli byť použité na bežné výdavky. Toto sa zmenilo novelou a od 1.5.2024 môžu obce použiť rezervný fond na pokrytie bežných výdavkov. Je to alibistický počin zo strany vlády, aby sme kryli a kompenzovali výpadky takýmto spôsobom. Obec si môže ďakovať, že má rezervný fond v takej výške v akej ho momentálne má a ja vám neviem povedať, či nebudeme musieť pristúpiť aj k takému kroku, že budeme nejakým spôsobom obmedzovať investičnú činnosť a či vôbec budeme zapájať rezervný fond. Budeme musieť sedieť s ekonómkou a toto riešiť, aby som vám na najbližšom zastupiteľstve vedel dať čo najdetailnejšie informácie nie len o tom, v akom sme stave podielových daní, ale aj v akom stave je čerpanie rozpočtu aj pre budúce obdobie. Nechcem dospieť k tomu, aby sme na úkor investícií odmedzili základné potreby obce. Ja budem otvorený, my zatiaľ máme akceptované z mojej strany aj zo strany prednostu obecného úradu, ako vedenia, valorizáciu platov, ktorá bola od minulého roku, čo sa týka štátnej správy od 1.1.2023 o 7% od októbra o 10% vyhláškou a my sme to akceptovali a to sa vo veľkej miere odrazilo na raste nákladov roka 2024. Nikde nie je napísané, že si zavolám predsedníčku odborovej organizácie a žiaľ budem musieť túto valorizáciu ponížiť. Môžeme dospieť aj do tejto situácie. Moji kolegovia z niektorých susedných obcí už tieto kroky absolvovali a je to žiaľ nepopulárny krok. Každý sa odvoláva na to, na čo má nárok. Vyššia kolektívna zmluva má platnosť len do augusta a potom uvidíme, kam sa to bude posúvať. Mám veľmi nacielené na vyššiu kolektívnu zmluvu, na ktorú čakám akým spôsobom a kedy bude schválená a následne na kolektívnu zmluvu uzavretú medzi

zamestnancami a obcou. Má to súvis aj so zamestnancami materskej škôlky, už niektorí máte informáciu, že od 1.7.2024 sa mení riaditeľka. Bude ňou Ing. Borková. Uvidíme, či bude stotožnená s podmienkami, ktoré bude musieť ako štatutár splňať.

Starosta po ukončení rozpravy pokračoval témou investícií. Uviedol, že poslanci obdržali Ing. Pekárom požadovaný zoznam investícií v nasledujúcich rokoch, ktoré však tiež úzko súvisia s vývojom rozpočtu v tomto a nasledujúcich rokoch.

Ako prvé spomenul parkovisko a garáže, ktoré už majú projektovú dokumentáciu na inštitúciách, ktoré sa majú k nim vyjadriť, aby sme mohli vybaviť stavebné povolenia a následne bude vyhlásené verejné obstarávanie. Od 1.7. by malo byť verejné obstarávanie pre obce jednoduchšie. Ďalšou investíciou je výmena lavičiek, ktorá je už narozpočtovaná a od júla by sme ju mohli začať realizovať bez verejného obstarávania, nakoľko to bude investícia do 50000,00 €.

Oprava chodníka na ulici Porubská, toto je predmetom diskusie na základe finančného stavu obce. Objednáme geodetickú firmu, ktorá zhotoví zameranie a potom projektovú dokumentáciu. Uvidíme, ako sa budú vyvíjať náklady na zhotovenie.

Rekonštrukcia DK Kanianka je nekonečný príbeh. Podľa informácii sme prešli cez komisiu a odporúčaci radu a už len čakáme na podpis ministra. Predpokladali sme na základe skúseností od starostu obce Poruba, ktorému vybavenie žiadosti trvalo len päť týždňov, že obdobný scenár bude aj pri našom projekte a o tom čase sa už mala realizovať rekonštrukcia. Stále čakáme a ja tam vyvolávam na pravidelnej báze, no žiaľ zatiaľ sa to nepohlo ďalej. Snáď 19.6. vám už budem vedieť dať viac informácii.

Rozšírenie detského ihriska pri predajni COOP Jednota v sídliskovej časti sa bude realizovať za financie z programu egrant vo výške 5000,00. Sme pred podpisom zmluvy.

Vodozádržné opatrenia v areály ZŠ Kanianka je vynikajúci projekt, už sme ponosili podklady na okresný úrad na životné prostredie, žiadosť je podaná, čakáme kedy ministerstvo vyhlási výzvu na doplnenie podkladov, ak projekt prejde, tak bude s 0% spolufinancovaním.

Technika na zberný dvor je novinka, vyšla výzva, aby sme stavebne a technicky dovybavili. Stavebne obec nechce upravovať dvor, tak sa to bude týkať len techniky. Do požiadaviek sme dali mostovú váhu, nosič na veľkoobjemové kontajnery a 5 veľkoobjemových kontajnerov, auto multikáru s výklopným systémom a nadstavbou v hodnote 110000,00 €, čo by sme si aktuálne z našich finančných prostriedkov nevedeli dovoliť. Je tam uvedený aj záhradný traktor, so samovyklápacím systémom na trávu. Tieto zariadenia budeme vedieť a môcť využívať aj mimo zberného dvora. Váha je v požiadavkách z dôvodu, aby sme si vedeli odvážiť smetiarske autá, aby sme mali evidenciu odvozu odpadu, nakoľko teraz sa to váži v Lazanoch a my chceme mať vlastnú evidenciu. Súčasťou tohto projektu je aj niečo ako bazár nábytku. To znamená, že ľudia, ktorí budú chcieť odovzdať nábytok na zberný dvor, ktorý by mohol ešte niekto použiť, tak bude uskladnený v jednom z kontajnerov a tam bude ponechaný niekoľko týždňov, aby si ho niekto iný mohol zobrať. Je to podmienkou tohto projektu. Výška spolufinancovania je 8%, ale výšku nákladov Vám ešte neviem presne povedať.

Ďalším projektom je kompostovisko, na ktoré sme pripravení projektovo a čakáme na výzvu. Mala by tam byť 0% finančná spoluúčasť, čo v našom prípade znamená úsporu 200000,00 €, to je však zatiaľ len zákulisná informácia z ministerstva.

Potom sú tam menšie investície ako je zateplenie strechy na obecnom úrade, ktorá je v havarijnom stave a zaizolovanie strechy na stredisku sociálnych služieb, ktorá zateká.

Starosta poďakoval prednostovi obecného úradu za prípravu pokladov pre všetky tieto výzvy a projekty a skonštatoval, že jediným limitom sú inštitúcie a ich rozhodovania, na ktoré sa neustále čaká a je to ubíjajúci stav.

Nedajú sa realizovať veci, ktoré by bolo treba, lebo všetko treba urobiť legislatívne správne. Je to príklad školskej ulice, je to tam právne nevysporiadané, časť pozemkov patrí Jednote a nedá sa len tak opraviť, aj keď by sme to radi urobili. Nedá sa len tak vysypať betón, lebo sa nájde veľa ľudí, ktorí to potom môžu napadnúť.

K bodu č. 16/ Diskusia

Ing. Pekár položil otázku, dokedy máme ešte viazanú techniku na zbernom dvore z predchádzajúceho projektu. Starosta odpovedal, že si myslí, že do mája 2026.

Následne ho zaujímalo, či je vyčíslená úspora energie ohľadne výmeny verejného osvetlenia. Starosta povedal, že to nie je presne vyčíslené, ale ak by poslanci na tom trvali, tak by požiadal ekonómku o vyčíslenie. Informoval, že ekonómka chodí podpisovať faktúry za energiu vo verejnom osvetlení a od výmeny sa objavujú neustále preplatky, tak takto je tá úspora citeľná. Poslanec Baláž upozornil, že pravdepodobne za rok bude viditeľná tá úspora oproti minulým rokom.

Prihlásil sa poslanec Hraňo, že mal nepríjemný telefonát. Pán Tomanec je nervózny z toho, že pán Chriňák rozoberal plot a upratoval po stavebných prácach a mal zaparkované auto vo dvore a že mu obyvatelia strediska utekajú kvôli tomu. Chcel vedieť, či by sa tam nedala osadiť nejaká bránička.

Poslankyňa Hollá upozornila, že pán Tomanec sa správa nepríjemne a nevedia nájsť vzájomne nejaké vhodné riešenie tejto situácie.

Poslanci Ing. Šimová, Ing. Pekár a pani Hollá upozornili, že spolupráca je veľmi komplikovaná.

O 19:31 sa Ing. Gajdošech ospravedlnil a opusti zasadnutie.

Starosta sa vyjadril, že plot postavil pán Tomanec, neviem či na to mal právo, ale mali by ste sa ľudsky dohodnúť, nech sa to nemusí zmluvne riešiť pomocou vecných bremien. Požiadal menovaných poslancov, aby si s pánom Tomancom sadli za jeden stôl a skúsili nájsť nejaký vhodný kompromis. Hľadajte riešenie.

Poslanec Hraňo upozornil, že v jednoizbovom byte na Školskej ulici je nast'ahovaná rómska rodina, ktorá znepríjemňuje život v bytovom dome. Býva ich tam asi 11, tak možno by to mohol riešiť konateľ spoločnosti Eko Energia ako správca domu, alebo nejaký telefonát pánovi Pipíškovi majiteľovi nehnuteľnosti, aby skúsil vyriešiť túto situáciu. Ľudia sa už začínajú sťažovať.

Starosta pozval poslancov na nadchádzajúce obecné akcie, akými sú Kanianske dni v piatok 7. júna a v sobotu 8. júna. Vo štvrtok 6. júna bude pri priehrade Deň rodiny a uskutoční sa neoficiálny nábor pre malé ročníky futbalu.

Informoval poslancov, že zabezpečil vláčik, ktorý bude robiť okruh Kaniankou a vozíť ľudí v sobotu 8. júna v rámci podujatia Kanianske dni. Deti, ktoré budú vystupovať v sobotu na Kanianských dňoch, budú mať lístok na vláčik zadarmo. Pre ostatných bude vstupenka na vláčik stáť 1,00 €.

Starosta upovedomil poslancov, že najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva bude opäť v jedálničke v stredu 19.6.2024 o 17:00, nakoľko horný kultúrny dom je v tomto termíne dlhodobejšie rezervovaný.

Starosta povedal, že obce majú povinnosti mať vypracované dokumenty, ako sú Komunitný plán a PHSR, ktoré bude potrebné na zastupiteľstve 19.6.2024 schváliť. Tieto dokumenty vypracováva pán Kalmár na základe podkladov od obce, nejakých vizíí a ambícií, ktoré má obec.

Poslankyňa Hollá sa prihlásila, že jej pán Michalička spomínal, že sa bude schvaľovať kúpa nejakej špeciálnej kosačky.

Starosta obce vysvetlil, že sa to bude riešiť na budúcom zastupiteľstve, nakoľko je potrebná úprava rozpočtu a prostriedky, ktoré už majú určené na svoju činnosť treba presunúť na iný účel a to starosta zo svojej kompetencie urobiť nemôže, musí to prejsť zastupiteľstvom.

Ďalej starosta informoval o návšteve z družobnej obce, ktorá sa bude konať v termíne 22.6.-23.6.2024, na ktorú všetkých pozval.

K bodu č. 17/ Záver.

Starosta obce Peter Bielický všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 20.00 zasadnutie OZ ukončil.

V Kanianke 10.06.2024

Michal Kollár
overovateľ

Mgr. art. Jozef Baláž
overovateľ

Ing. Martin Badák
prednosta OÚ

Peter Bielický, DiS. art.
starosta obce